阿毗達磨大毗婆沙論卷第二十一　隱

五百大阿羅漢等造

三藏法師玄奘奉　詔譯

雜蘊第一中智納息第二之十三

能作因體即增上緣俱一切法為自
性故然義有異謂多勝義是增上緣
義不障礙義是能作因義問若多勝
義是增上緣義則所緣緣亦應名增
上彼體亦攝一切法故如品類足論
辯此二緣俱以一切法為自性故答
若依相續則此二緣寬狹相似若依
剎那則增上緣體義多勝謂緣一切
法非我行相現在前時一切法中非
所緣者謂此自性相應俱有非增上
者唯此自性由此相應俱有諸法是
此增上非所緣故問若不障礙義是
能作因義者則能作因體應不攝一
切法謂一有情若有一趣蘊界處起
即此有情更無第二蘊界處生若依
一眼一眼識生於中更無第二識起
如於一處若有一樹無第二樹若有
一舍無第二舍如是諸法不相障礙

云何此因攝一切法答雖有此事而
理無違謂一有情若有一趣蘊界處
起義語諸餘蘊界處曰我於汝等不
為障礙隨汝等生設我與汝為障礙
者汝等於彼則不得生若依一眼眼
識現前此識義語餘眼識言我於汝
等不為障礙隨汝等生設我與汝為
障礙者汝等於彼不得現前樹及舍
喻准此應說又即於彼為障礙者彼
若生時亦不為礙是故一法將欲生
時餘一切法皆不為礙設有一法障
礙彼者彼法尒時應不得起故不障
礙義是能作因義而能作因攝一切法
問因緣和合故諸法生因緣和合故
諸法滅因緣無有不和合時諸法云
何不恒生滅尊者世友作如是言一
生和合故諸法生一滅和合故諸法
滅生滅和合無二無多諸法云何恒
生恒滅復作是言因緣和合諸法生
已次後相續無量剎那連注覆壓不
能復起如人墮崖復為上土續續覆
壓彼人尒時尚不能動況得起耶大
德說曰和合因緣既唯蹔有云何諸

法恒生滅耶尊者覺天作如是說諸
法生滅各唯一時應有作用生已復
生滅已復滅便為無用是故諸法生
滅非恒間因緣和合生諸法時因緣
功能為多為一若言唯一云何依多
若言有多云何和合答可說為一可
說為多辨一事故依多體故復次因
緣功能相隨順故可說為一生多法
故可說為多復次因緣功能同令諸
法起作用故可說為一起色受等作
用別故可說為多若彼功能無多種
者所起作用色非色等應無差別是
故諸法因緣功能不可定言是多是一
問如有因緣故諸法得生亦有因緣
故諸法滅耶譬喻尊者作如是說生
待因緣滅則不尒如人射時發箭須
力墮則不然如陶家輪轉時須力止
則不尒阿毗達磨諸論師言諸法生
滅俱待因緣以滅與生皆是用故問
前所說喻當云何通答不必須通非
三藏故然凡聖法異不可例同又箭
與輪亦由因墮止箭墮因者謂排楯
的等設無餘因則彎弓等亦是其因

阿毗達磨大毗婆沙論卷第廿一 第四張 隱

若不先射令何由墮輪止因者謂手
杖等設無餘因則能轉者亦是其因
若先不轉令何由止問若排手等障
礙箭輪令其墮止如何與彼為能作
因答排手等物障彼行轉非礙墮止
為能作因於理何失問若法生滅俱
待因緣生滅因緣一切時有何不生
時亦滅滅時亦生耶尊者世友作如
是說生滅兩時和合各異是故生時
無滅滅時無生不可一因有二果故
復作是說生時因緣隨順彼法滅時
因緣違害彼法雖彼因緣前後體一
而益損用時分不同猶如苾蒭解安
居已携持衣鉢遊歷諸寺有賊見之
先申礼敬恭順隨逐後至曠野奪其
衣鉢陵辱而去生滅因緣亦復如是
大德說曰生滅兩事既互相違如何
俱有尊者妙音作如是說諸法生時
未有作用當何所滅諸法滅時已有
作用復何所生
問一法既與多法為能作因多法亦
與一法為能作因一法與多法為能
作因時為如一法與多法為因為如

多法與多法為因耶多法與一法為
能作因時為如多法與一法為因為
如一法與一法為因耶設介何失此
一法與多法為能作因時若如一法
與多法為因者云何不因一故果亦
成一若如多法與多法為因者云何
不果多故因亦成多此多法與一法
為能作因時若如多法與一法為因
者云何不因多故果亦成多若如一
法與一法為因者云何不果一故因
亦成一荅應作是說一法與多法為
能作因時亦如多法與一法為因多
法與一法為能作因時亦如一法與
多法為因問若介一應成多多應成
一荅我說一亦成多多亦成一此依
作用不依實體我說諸因以作用為
果非以實體為果又說諸果以作用
為因非以實體為因諸法實體恒無
轉變非因果故然無為法名能作因
但不為障非能辨果
復次有為法與有為法為能作因亦
以彼為增上果有為法不與無為法
為能作因亦不以彼為增上果無為

法不與無為法為能作因亦不以彼

為增上果無為法與有為法雖為能
作因而不以彼為增上果以無取果
與果用故問何故有為法有因有果
無為法無因無果耶答有為法流轉
世故有因有果無為不尒故無因果
如遠行者須具資糧能有所至非不
行者復次有為法有作用故有因有
果無為不尒故無因果如營務者須
備作具能有所成非不營者復次有
為法有生滅故有因有果無為不尒
故無因果復次有為法有和合故有
因有果無為不尒故無因果復次有
為法有三相故有因有果無為不尒
故無因果復次有為法性羸劣故有
因有作用故有果如羸劣者依他而
住非勇健者無為不尒故無因果復
次有為法如王如王眷屬如富貴者
如富貴者眷屬如因陁羅如因陁羅
眷屬故有因有果無為不尒故無因
果問有為法不生者為有為法為留
難故令彼不起為無為法為留難故
彼不生耶答以有為法為留難故令

彼不起非無為法無為與彼為能作
因於一切時不障礙故如注水漬水
若不流自為餘因非漬為障閡無為
法與有為法為能作因及增上緣時
何者為勝為緣彼者為餘法耶答等
無差別如兩豆聚若無為法與有為
法為所緣緣有是有非
復次過去法與過去法為能作因亦
以彼為增上果過去法與未來現在
法為能作因亦以彼為增上果義言
我若不與汝為近能作因者汝則無
因然有為法無無因者未來法與未
來法為能作因亦以彼為增上果未
來法與過去現在法為能作因然不
以彼為增上果所以者何果與因俱
或在後故義言我若不與汝為近能
作因者汝則無果然有為法無無果
者現在法與現在法為能作因亦以
彼為增上果現在法與未來法為能
作因亦以彼為增上果義言我若不
與汝為近能作因者汝則無因然有
為法無無因者現在法與過去法為
能作因然不以彼為增上果果與因

俱或在後故義言我若不與汝為近
阿毗達磨大毗婆沙論卷第二十 第[illegible]張 隱
能作因者汝則無果然有為法無無
果者闇何故後法與前法為能作因
而前法非後法增上果耶答不障礙
義是能作因義後法於前法不障礙
故得為能作因果必是因力所取與
後法於前無取與力故前法非後果
如有為法以無為法為能作因而非
彼果彼無取果與果力故
復次善法與善法為能作因亦以彼
為增上果善法與不善無記法為能
作因亦以彼為增上果不善法與不
善法為能作因亦以彼為增上果不
善法與善無記法為能作因亦以彼
為增上果無記法與無記法為能作
因亦以彼為增上果無記法與善不
善法為能作因亦以彼為增上果如
善不善無記法展轉為能作因及增
上果如是三界繫不繫法學無學非
學非無學法見所斷修所斷不斷法
有色無色法有見無見法有對無對
法有漏無漏法相應不相應法等應
知亦尒

復次有善法與善法為近能作因如由善業生樂善家生已復能多修妙行有善法與不善法為近能作因如由善業生富貴家生已放逸多造惡行有不善法與不善法為近能作因如由不善業生不律儀家生已復造衆多惡行有不善法與善法為近能作因如由不善業身遭病惱或失財位心生厭悔修諸妙行有內法與內法為近能作因如一有情供多人衆有內法與外法為近能作因如諸農夫種殖稼穡有外法與外法為近能作因如米糞等生長苗稼有外法與內法為近能作因如飲食等長養有情有一趣法與五趣法為近能作因如有多人食一羊肉身強盛已有作善業有作惡業作善業者得生人天作惡業者墮三惡趣

問若一有情害生命時一切有情不障礙彼無不與彼為能作因何不一切俱得殺罪荅彼能殺者起殺加行亦令果滿故得殺罪餘不尔故不得殺罪復次彼起惡心亦斷他命故得

殺罪餘不介故不得殺罪餘業道等
准此應知問諸外財物一切有情共
業所起何故盜者唯於財主得罪非
餘荅財主於財攝受守護餘則不介
是故盜者唯於財主得罪非餘復次
財主於財作已有想盜者於彼作財
主想故唯於彼得罪非餘復次若財
物於彼是士用果及增果者於彼得
罪財物於餘一切有情是增上果非
士用果是故於彼不得盜罪問士用
果與增上果有何差別荅作功力得
者是士用果不障礙得者是增上果
復次財物於作者是士用果於用者
是增上果如諸果實於種殖者是士
用果亦增上果於食用者唯增上果
如諸財物於營求者是士用果亦增
上果於受用者唯增上果
問此器世界蘓迷盧山洲渚等物一
切有情共業所起於中若有般涅槃
者何故此物不減少耶尊者世友作
如是說若物是彼士用果及近增上
果者亦有減少蘓迷盧等但是彼遠
增上果故無減少復作是說蘓迷盧

等一切有情共業所起假使此中二
有情在由彼業力所任持故亦不減
少況有無量無邊有情未得滅度如
富貴者雖已命終而彼宮殿園林象
馬不隨隱沒是餘有情業力持故此
亦如是復作是說此中雖有無量有
情得般涅槃及生他處復有無量無
邊有情來生此界由彼業力故不減
少尊者覺天作如是說此是過去業
力所持故無減少問如轉輪王於四
洲渚皆得自在是何果耶答自身威
勢是異熟果所統領物是增上果彼
於過去修習增上自身衆具諸善業
故今得如是二殊勝果
復次有三種增上一自增上二世增
上三法增上自增上者如有一類煩
惱未斷惡境現前而為自護不起惡
業勿我由斯墮諸惡趣世增上者如
有一類煩惱未斷惡境現前護世間
故不起惡業勿我由斯為世譏毀有
作是說勿由我故世間有情造諸惡
業法增上者如有一類煩惱未斷惡
境現前為護法故不起惡業勿由我

故令諸世閒輕毀正法此三即是近
能作因問何故此三說名增上答以
於善法不障礙故是善親近增上緣故
問能作因力有增減不答有如多人
衆挽大木時中有盡力不盡力者其
盡力者能作因增不盡力者能作因
減如彼挽木豎剎牽船轉石等時應
知亦尒如內於外若外於內內自
望亦復如是問能作因與增上果何
者為多答能作因多增上果少以能
作因攝一切有為無為法增上果唯
攝有為法故由此故說頗有法於法
非能作因耶答有謂自性於自性頗
有法於他性非能作因耶答有謂有
為於無為及無為於無為
問能作因以何為自性答一切法已
說自性所以今當說問何故名能作
因能作是何義答不障礙義是能作
義有所辨義是能作義此能作因定
通三世及離世法有增上果如是已
顯六因自性今當復顯六因相離不
相離義問若法是相應因彼亦是俱
有因耶答若法是相應因彼亦是俱

有因有法是俱有因彼非相應因謂

有為不相應法問若法是相應因彼
亦是同類因耶答應作四句有法是
相應因非同類因謂未來相應法有
法是同類因非相應因謂過去現在
不相應法有法是相應因亦同類因
謂過去現在相應法有法非相應因
非同類因謂未來不相應法及無為
法問若法是相應因彼亦是遍行因
耶答應作四句有法是相應因非遍
行因謂除過去現在遍行隨眠及彼
相應法諸餘相應法有法是遍行因
非相應因謂過去現在遍行隨眠及
彼相應法生住老無常有法是相應
因亦遍行因謂過去現在遍行隨眠
及彼相應法有法非相應因非遍行
因謂除過去現在遍行隨眠及彼相
應法生老住無常諸餘不相應法問
若法是相應因彼亦是異熟因耶答
應作四句有法是相應因非異熟因
謂無記無漏相應法有法是異熟因
非相應因謂不善善有漏不相應法
有法是相應因亦異熟因謂不善善

有漏相應法有法非相應因非異熟
因謂無記無漏不相應法問若法是
相應因彼亦是能作因耶答若法是
相應因彼亦是能作因有法是能作
因彼非相應因謂不相應法問若法
是俱有因彼亦是同類因耶答若法
是同類因彼亦是俱有因有法是俱
有因彼非同類因謂未來法問若法
是俱有因彼亦是遍行因耶答若法
是遍行因彼亦是俱有因有法是俱
有因彼非遍行因謂除過去現在遍
行隨眠及彼相應俱有法諸餘有為
法問若法是俱有因彼亦是異熟因
耶答若法是異熟因彼亦是俱有因
有法是俱有因彼非異熟因謂無記
無漏有為法問若法是俱有因彼亦
是能作因耶答若法是俱有因彼亦
是能作因有法是能作因彼非俱有
因謂無為法問若法是同類因彼亦
是遍行因耶答若法是遍行因彼亦
是同類因有法是同類因彼非遍行
因謂除過去現在遍行隨眠及彼相
應俱有法諸餘過去現在法問若法

是同類因彼亦是異熟因耶答應作
四句有法是同類因非異熟因謂過
去現在無記無漏法有法是異熟因
非同類因謂未來不善善有漏法有
法是同類因亦異熟因謂過去現在
不善善有漏法有法非同類因非異
熟因謂未來無記無漏法及無為法
問若法是同類因彼亦是能作因耶
答若法是同類因彼亦是能作因有
法是能作因彼非同類因謂未來法
及無為法問若法是遍行因彼亦是
異熟因耶答應作四句有法是遍行
因非異熟因謂過去現在無記遍行
隨眠及彼相應俱有法有法是異熟
因非遍行因謂除過去現在不善遍
行隨眠及彼相應俱有法諸餘不善
善有漏法有法是遍行因亦異熟因
謂過去現在不善遍行隨眠及彼相
應俱有法有法非遍行因非異熟因
謂除過去現在無記遍行隨眠及彼
相應俱有法諸餘無記及無漏法問
若法是遍行因彼亦是能作因耶答
若法是遍行因彼亦是能作因有法

是能作因彼非遍行因謂除過去現
在遍行隨眠及彼相應俱有法諸餘
一切法問若法是異熟因彼亦是能
作因耶答若法是異熟因彼亦是能
作因有法是能作因彼非異熟因謂
無記及無漏法
問此六因幾是色幾非色答二唯非
色謂相應遍行因餘通色非色如色
非色有見無見有對無對有執受無
執受是長養非長養是大種非大種
是造色非造色亦尒問此六因幾有
漏幾無漏答二唯有漏謂遍行異熟
因餘通有漏無漏問此六因幾有為
幾無為答五唯有為一通有為無為
謂能作因問此六因幾過去幾未來
幾現在答三通三世謂相應俱有異
熟因二唯過去現在謂同類遍行因
一通三世亦離世謂能作因問此六
因幾善幾不善幾無記答一唯不善
無記謂遍行因一唯善不善謂異熟
因餘通三種問此六因幾欲界繫幾
色界繫幾無色界繫答二唯三界
繫謂遍行異熟因餘通三界繫及不

繫問此六因幾學幾無學幾非學非

無學答二唯非學非無學謂遍行異熟因餘通三種問此六因幾見所斷幾修所斷幾不斷答一唯見所斷謂遍行因一唯見所斷修所斷謂異熟因餘通三種問此六因幾染汙幾不染汙答一唯染汙謂遍行因餘通二種如染汙不染汙有罪無罪黑白有覆無覆退非退亦尒問此六因幾有異熟幾無異熟答一有異熟謂異熟因餘通二種問此六因幾是異熟幾非異熟答二非異熟謂遍行異熟因餘通二種問此六因幾相應幾不相應答一唯相應謂相應因餘通二種如相應不相應有所依無所依有所緣無所緣有行相無行相有警覺無警覺有等無間無等無間亦尒問此六因幾是四諦攝幾非四諦攝答二唯苦集諦攝謂遍行異熟因三唯苦集道諦攝謂相應俱有同類因一通四諦及非諦攝謂能作因問此六因幾是五蘊攝幾非五蘊攝答二唯四蘊攝除色蘊謂相應遍行因三通五

蘊攝謂俱有同類異熟因一通五蘊
及非蘊攝謂能作因問此六因幾何
處攝答二唯意法處攝謂相應遍行
因一唯色聲意法處攝謂異熟因三
通十二處攝謂俱有同類能作因問
此六因幾何界攝答一唯意法意識
界攝謂遍行因一唯七心法界攝謂
相應因一唯色聲七心法界攝謂異
熟因三通十八界攝謂俱有同類能
作因
問如是六因誰有何果答相應俱有
因有士用果同類遍行因有等流果
異熟因有異熟果能作因有增上果
其解脫果是道所證非因所得問如
是六因何時取果何時與果答相應
俱有因現在取果現在與果一剎那
取果一剎那與果取一剎那果與一
剎那果同類遍行因現在取果過去
現在與果一剎那取果多剎那與果
取多剎那果與多剎那果異熟因現
在取果過去與果一剎那取果多剎
那與果取多剎那果與多剎那果能
作因有作是說現在取果過去現在

與果一刹那取果多刹那與果取多

刹那果與多刹那果有餘師說此能
作因過去現在取果過去現在與果
多刹那取果多刹那與果若取果時
即能與果餘如前說若能覺了如是
六因即於四果分明照察如觀掌中
餘廿子等

復次諸法作用必假因緣因已廣辯
次應說緣緣有四種如施設論及見
蘊辯然施設論作如是說有法是因
緣彼亦是等無間緣亦是所緣緣亦
是增上緣乃至有法是增上緣彼亦
是因緣亦是等無間緣亦是所緣緣
問一切法中有能作四緣者如心心
所法有能作三緣者如色心不相應
行有能作二緣者如無為法何故彼
說有法是因緣彼亦是等無間緣乃
至廣說耶答彼依容有故作是說謂
諸法中有心心所具四緣性不說一
切皆作四緣若盡理者應作是說問
若法是因緣彼亦是等無間緣耶答
若法是等無間緣彼亦是因緣有法
是因緣彼非等無間緣謂除過去現

阿毗達磨大毗婆沙論卷第二十一 第十張

在非最後心心所法餘一切有為法
問若法是因緣彼亦是所緣緣耶答
若法是因緣彼亦是所緣緣有法是
所緣緣彼非因緣謂無為法問若法
是因緣彼亦是增上緣耶答若法是
因緣彼亦是增上緣有法是增上緣
彼非因緣謂無為法問若法是等無
閒緣彼亦是所緣緣耶答若法是等
無閒緣彼亦是所緣緣有法是所緣
緣彼非等無閒緣謂除過去現在非
最後心心所法餘一切法問若法是
等無閒緣彼亦是增上緣耶答若法
是等無閒緣彼亦是增上緣有法是
增上緣彼非等無閒緣謂除過去現
在非最後心心所法餘一切法問若
法是所緣緣彼亦是增上緣耶答如
是問若於一法具四緣者應但一緣
云何立四答依作用立不依物體一
物體中有四用故謂一剎那心心所
法引起次後剎那同類心心所故立
為因緣即此開避次後剎那心心所
法令得生故立為等無閒緣即此能
為次後剎那心心所法所取境故立

為所緣緣即此不障礙次後剎那心
心所法令得生故立為增上緣此中
因緣如種子法等無間緣如開導法
所緣緣如任杖法增上緣如不障法
如是等過去現在非最後心心所法
具四緣性餘有為法有三緣性三無
為法有二緣性皆依義說不依物體
一物體中有多義故如諸法中有能
作六因者謂過去現在不善遍行隨
眠及彼相應法有能作五因者謂過
去現在無記遍行隨眠及彼相應法
或過去現在不善遍行隨眠及彼相
應法生老住無常或過去現在非遍
行不善善有漏心心所法有能作四因
者謂過去現在無記遍行隨眠及彼
相應法生老住無常或過去現在非
遍行不善善有漏色心不相應行或
過去現在無漏心心所法或過去現
在非遍行無記心心所法或未來不
善善有漏心心所法有能作三因者
謂過去現在非遍行無記色心不相
應行或過去現在無漏色心不相應
行或未來不善善有漏色心不相應

行或未來無記無漏心心所法有能作二因者謂未來無記無漏色心不相應行有能作一因者謂無為法如一有為有多因義乎不相違緣亦應尒問若尒因緣有何差別尊者世友作如是言無有差別因即是緣緣即是因如契經說二因二緣能生正見謂他言音及內如理作意又如大因緣經說

佛告阿難老死支有如是由有如是因有如是集有如是生有如是緣謂生支是也故知因緣無有差別復作是說若有此則有彼此是彼因亦是彼緣問由有瓶故得有瓶覺豈此瓶覺唯瓶為因答非但有瓶則有瓶覺以無瓶時亦有瓶覺雖有瓶時無瓶覺故然有和合故得有瓶覺是故和合是瓶覺因緣有作是說和合是因此和合因說名為緣問若一一別不名為因衆事和合亦應非因答如一一別不名和合衆事集即名和合故一一別不名為因衆事和合得名為因復有說者同類是因異類是緣

如火於火麦於麦等說名同類問麦
於麦芽有何同類若同稱麦名同類
者應因水等大種同故亦名同類則
因水等應是麦因復有說者近者是
因遠者是緣問若尒因與等無間緣
應無差別又善心無間起不善或無
記心應是因非緣復有說者不共是
因共者是緣問若尒眼於眼識應是
因非緣以不共故又麦於芽灰應是
緣非因以是共故復有說者能生者
是因隨能生者是緣問若尒生支於
老死應非緣隨順生支有等於老死
應非因復有說者能長養自相續者
是因能長養他相續者是緣問若尒
緣自相續所起善心唯長養自相續
應是因非緣大德說曰轉是因隨轉
是緣近是因遠是緣如近遠在此在
彼和合不和合在此身在餘身應知
亦尒問若尒同類隨轉應是緣非因
無明緣行等應是因非緣故因緣體
雖無差別而義有異謂因義親緣義
是疎為表此義說因有六說緣有四
若不尒者名數應同

阿毗達磨大毗婆沙論卷第三 第十四張 隱
說一切有部發智大毗婆沙論卷第三
甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造